



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии заявлений об установлении требований кредитора к рассмотрению

г. Москва
05 мая 2016 года

Дело №А41-1022/16

Судья Арбитражного суда Московской области М.Г. Торосян, ознакомившись с заявлениями Наджиева Элмдара Лазым оглы, Никитина Александра Владимировича, Наумкиной Виктории Анатольевны, Юрьевны, Николаева Виктора Александровича, Налимова Николая Борисовича и Налимовой Татьяны Алексеевны, Образцовой Сусанны Георгиевны, Омелько Владимира Юрьевича, Омелько Светланы Константиновны, Орловской Натальи Сергеевны и Орловского Романа Андреевича, Останко Андрея Николаевича, Овсянникова Олега Игоревича, Пресняковой Людмилы Валентиновны, Прусова Михаила Станиславовича, Потаракиной Юлии Вадимовны, Петикян Саркиса Жораевича, Пресняковой Людмилы Валентиновны, Поляковой Светланы Андреевны, Полозкова Павла Владимировича, Плискуновой Анны Николаевны, Потапова Евгения Викторовича, Пономаренко Романа Владимировича, Поповича Алексея Сергеевича и Попович Виктории Валерьевны, Рамазанова Назима Мусаевича, Рахимовой Фании Латиповны, Рыбаковской Ольги Евгеньевны, Рзаева Али-Дзарахмата Салмановича, Радькова Александра Афанасьевича, Рыбаковской Ольги Евгеньевны, Ребиковой Раисы Федоровны, Розмарицы Веры Васильевны, Самойловой Валентины Николаевны, Самохина Олега Валентиновича, Саргсяна Тиграна Аркадьевича, Степанова Владимира Валентиновича, Святкиной Екатерины Ильиничны, Сергеевой Светланы Валерьевны, Субботина Кирилла Ивановича, Светогорова Александра Борисовича, Смолякова Сергея Николаевича, Семина Станислава Сергеевича, Спиридоновой Натальи Николаевны, Синюковой Фании Мубараковны, Седова Игоря Владимировича, Сухих Валентины Федоровны, Сущенко Арайлым Амантаевны, Снхчян Марии Матевосовны, Сальниковой Натальи Валерьевны, Смирновой Татьяны Викторовны, Симоновой Марии Владимировны, Савойского Александра Николаевича, Солтамакова Тамерлана Руслановича, Сердюковой Галины Анатольевны, Тихоненкова Виктора Леонидовича, Титаренко Нины Ивановны и Титаренко Игоря Владимировича, Трубелина Юрия Геннадьевича, Тиховодовой Любви Анатольевны, Усатого Тимура Вадимовича, Федюкова Дмитрия Анатольевича, Федоровой Натальи Валентиновны, Фимины Николая Николаевича, Федоровой Ирины Александровны, Федоровой Евгении Борисовны, Фракиной Ирины Александровны и Конычева Андрея Валериановича, Фросыняк Валентины, Хачатурян Ангелины Мкртычевны, Храмцовой Екатерины Сергеевны, Хомухи Натальи Александровны, Хитриченко Ирины Олеговны, Хлебородовой Нины Ивановны, Цыпхайкина Александра Владимировича, Цареградского Дмитрия Валерьевича, Цой Лили Константиновны, Чернова Сергея Валентиновича, Черкасова Георгия Владимировича, Черевастовой Ирины Игоревны, Чихачевой Надежды Константиновны, Чернова Сергея Валентиновича, Чеховской Майи Анатольевны, Чувашовой Светланы Александровны, Чухманова Владимира Евгеньевича, Шараповой Ирины Геннадиевны, Штирбу Аурики Борисовны, Шаховой Татьяны Андреевны и Урядниковой Татьяны Яковлевны, Шарый Андрея Валерьевича, Шматкова Алексея

Викторовича, Шевякова Виктора Александровича, Шарафутдиновой Ксении Харисовны, Шлапак Андрея Анатольевича, Шукшина Ивана Захаровича, Юльчинской Ирины Анатольевны, Юркиной Альфии Гайсовны о включении требований о передаче квартир в реестр требований жилых помещений АО «СУ-155» и приложенными документами,

установил:

Определением суда от 18.03.2016 г. в отношении АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №155» (ИНН 7736003162, ОГРН 1027739218154) введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден член СРО ААУ ЕВРОСИБ Белокопыт Алексей Васильевич.

Сообщение о введении процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №56 от 02.04.2016 г.

С настоящими требованиями заявители обратились в установленный срок.

В силу пунктов 2-5 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд в течение пятнадцати календарных дней со дня истечения срока для предъявления требований кредиторов должником, временным управляющим, кредиторами, предъявившими требования к должнику, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника - унитарного предприятия. При наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность требований и наличие оснований для включения указанных требований в реестр требований кредиторов. Требования кредиторов, по которым поступили возражения, рассматриваются в заседании арбитражного суда. Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены без привлечения лиц, участвующих в деле.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 130 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

о п р е д е л и л :

Заявления участников строительства принять к производству Арбитражного суда Московской области и объединить их для совместного рассмотрения в одно производство.

Должнику и временному управляющему предлагается письменно изложить свою позицию по требованиям.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, о времени и месте рассмотрения дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Московской области <http://www.asmo.arbitr.ru/>, в картотеке арбитражных дел на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://kad.arbitr.ru/> и в информационных киосках, установленных в вестибюле на первом этаже Арбитражного суда Московской области.

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления или заявления к производству, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Судья

М.Г.Торосян