

44-04-84/6
24.03.16

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Комитета города
Москвы по обеспечению
реализации инвестиционных
проектов в строительстве и
контролю в области долевого
строительства


К.П. Тимофеев

Протокол
личного приема граждан-соинвесторов ЖСК «Новые Черемушки, 8»

г. Москва

2 марта 2016 г.

Прием проводила:

Антипова О.М.

Присутствовали:

Комитет города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (Москомстройинвест)
Инициативная группа граждан ЖСК «Новые Черемушки, 8»

Литвинова Ю.А.

Атласова Г.Г.
Иванюк О.В.
Модина В.Д.

Принять к сведению:

1. Сообщение Антиповой О.М. (Москомстройинвест) о том, что:
 - 1.1. По искам, названным инициативной группой (Смирновой Л.В. и Лукьянова И.В.) письменные объяснения сданы Москомстройинвестом своевременно в установленном порядке в канцелярию суда (18.01.2016 и 01.03.2016). Позиция Москомстройинвеста сформирована на основании положений ст.3 ФЗ №39-ФЗ от 25.02.1999 «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений», ст.24.2 ФЗ от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и п. 5.2 постановления Правительства Москвы № 426 от 18.05.1999 «Об изменении нормативных актов по вопросам инвестиционной деятельности», в соответствии с которыми до оформления акта о результатах реализации инвестиционного проекта объект инвестиционной деятельности признается долевой собственностью сторон, с учетом того, что в соответствии с условиями инвестиционного контракта часть жилых помещений должна быть передана городу Москве (префектуре Юго-Западного административного округа).
 - 1.2. Москомстройинвест в судебных заседаниях поддерживает и будет поддерживать требования о безусловной обязанности застройщика и иных лиц выполнить принятые обязательства перед физическими лицами по заключенным договорам в соответствии со ст.309 ГК РФ, согласно которой обязательства должны исполняться надлежащим образом.
 - 1.3. В дальнейшем, с учетом наличия доли города Москвы в инвестиционном контракте и ч.4 ст. 330 ГПК РФ, в соответствии с которой принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции, при рассмотрении аналогичных исков необходимо привлекать в качестве

третьего лица Департамент городского имущества города Москвы, т.к. защита имущественных интересов г. Москвы в судебных инстанциях относится к его компетенции.

- 1.4. Предложения Москомстройинвеста обращаться в суд связаны с тем, что с учетом применения застройщиками/иными лицами различных, в том числе скрытых от государственного контроля схем привлечения средств граждан, принятие судами решений о признании за гражданами прав подтверждает оплату, иные обстоятельства исполнения договоров и правовую природу отношений, возникших между гражданами и застройщиками/иными лицами, защищает имущество от включения в конкурсную массу в случае банкротства застройщика.
- 1.5. В соответствии со ст.56 ГПК РФ обоснованность заявленных требований подлежит доказыванию истцами и установлению судом. В соответствии с ч.4 ст.8 ГПК РФ информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, поступивших судьям по гражданским делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по гражданским делам, находящимся в производстве суда, не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений. Единая позиция по всем делам данной категории невозможна в силу того, что каждое дело имеет индивидуальные особенности, касающиеся фактических обстоятельств по делу, круга привлеченных к участию в деле лиц и правовой природы отношений между ними, а также заявленных требований и формулировок.
2. В ходе личного приема Атласова Г.Г., Иванюк О.В., Модина В.Д. проинформированы, что с учетом наличия возможности помимо письменной позиции будет обеспечено участие представителя Москомстройинвеста в судебном заседании 03.03.2016 по иску Лукьянова И.В.
3. Атласова Г.Г., Иванюк О.В., Модина В.Д. ознакомлены с документами, подтверждающими направление письменной позиции в суд, а также с содержанием этой позиции.
4. В ходе личного приема Атласовой Г.Г., Иванюк О.В., Модиной В.Д. даны разъяснения в полном объеме на все поставленные вопросы.